

JAARVERSLAG 2025



postadres: Prins Bernhardstraat 25
7591 EG Denekamp
telefoon: 06 20 93 55 45
e-mail: info@hethuisvandestraat.nl

1. VOORWOORD	3
2. DE ORGANISATIE	4
2.1 ORGANISATIESTRUCTUUR EN BELEID	4
2.2 DOELGROEP EN ZORGAANBOD	5
2.3 MISSIE EN VISIE	6
	7
3. KWALITEIT VAN DE ZORG	7
3.1 HUIS VAN DE STRAAT METHODIEK.	7
3.2 VEILIGHEID EN INCIDENTENBEHEER	8
3.3 CLIËNTTEVREDENHEID EN FEEDBACK	9
3.4 SAMENWERKING MET KETENPARTNERS	11
4. MEDEWERKERS	11
4.1 TEAMONTWIKKELING EN SCHOLING	11
4.2 WERKPLEZIER EN MEDEWERKERSTEVREDENHEID	12
5. FINANCIËLE VERANTWOORDING	12
6. KLACHTEN	13
7. BIJLAGE: LEEFKLIMAAT ONDERZOEK	14

1. Voorwoord

Met dit jaarverslag streven wij er naar u een helder overzicht te bieden van de activiteiten, ontwikkelingen en resultaten van Het Huis van de Straat in 2025. Het was een jaar waarin betrokkenheid en samenwerking opnieuw centraal stonden bij het realiseren van onze missie: “Het bieden van een veilig en stabiel leefklimaat waarin jeugdigen zich kunnen ontwikkelen”.

Onze dank gaat uit naar alle medewerkers die met toewijding en professionaliteit hebben bijgedragen aan onze doelstelling. Samen bouwen we verder aan een omgeving waarin elke jongere de kans krijgt om tot bloei te komen.

De directie van Het Huis van de Straat

Lisette van Rossum & Ellen Schulten

2. De organisatie

2.1 Organisatiestructuur en beleid

Het Huis van de Straat B.V. is een kleinschalige jeugdzorginstelling onder leiding van een tweehoofdige directie: directeur Zorg en Behandeling en de directeur Strategie en Kwaliteit. In 2024 vond een herstructurering plaats van een platte structuur naar een indeling in drie niveaus:

- Directie en management
- Teamleiders & Gedragswetenschappers
- Pedagogisch medewerkers (HBO, MBO en in Opleiding)

De directie formuleert jaarlijks een aantal speerpunten als basis voor het beleidsplan. De dagelijkse zorgorganisatie valt onder de directeur Zorg en Behandeling, terwijl de directeur Strategie en Kwaliteit verantwoordelijk is voor de ondersteunende processen.

Het Huis van de Straat werkt jaarlijks met zorginhoudelijke thema's die richting geven aan het pedagogische beleid & klimaat. Deze thema's vormen de basis voor reflectie, ontwikkeling en professionalisering binnen de organisatie. De doelstelling van het speerpuntenbeleid is om een lerende organisatiestructuur te realiseren waar structureel wordt geanticipeerd binnen het voortdurende veranderende jeugdzorg landschap en de centrale vraagstukken & speciaal binnen het jeugdzorgspeelveld in Twente (Samen 14).

Voor ieder van de 4 thema's is een sponsor (Gedragswetenschapper) en een aandachtfunctionaris (Teamleider of Pedagogisch Medewerker) aangewezen waarbij ze gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de inhoudelijke borging en voortgang.

Ieder team stelt een plan van aanpak samen voor het betreffende thema met daarin concrete maatregelen, acties en een bijbehorend tijdspad. De betreffende thema's worden in de 6-wekelijkse gedragswetenschappelijke bijeenkomsten en in de halfjaarlijkse zogenaamde "weidedagen" besproken en bezien op doorontwikkeling. De maatregelen en acties worden ingebed in de dagelijkse praktijk en dienen als leidraad voor team-door-ontwikkeling en kwaliteitsverbetering. Alles vanuit het gegeven dat het Huis van de Straat en diens 3 locaties een lerende organisatie wil zijn en blijven!

Evaluatie & Toetsing: In mei 2025 is er een interne audit ingezet om met name de implementatie van de maatregelen en acties in kaart te brengen. Deze audit heeft inzicht gegeven in wat goed verloopt & waar juist bijstelling gevraagd is. Deze bevindingen worden gedeeld binnen de organisatie en vormen de nieuwe input voor het beleid 2026.

In 2025 stonden de volgende 4 thema's centraal:

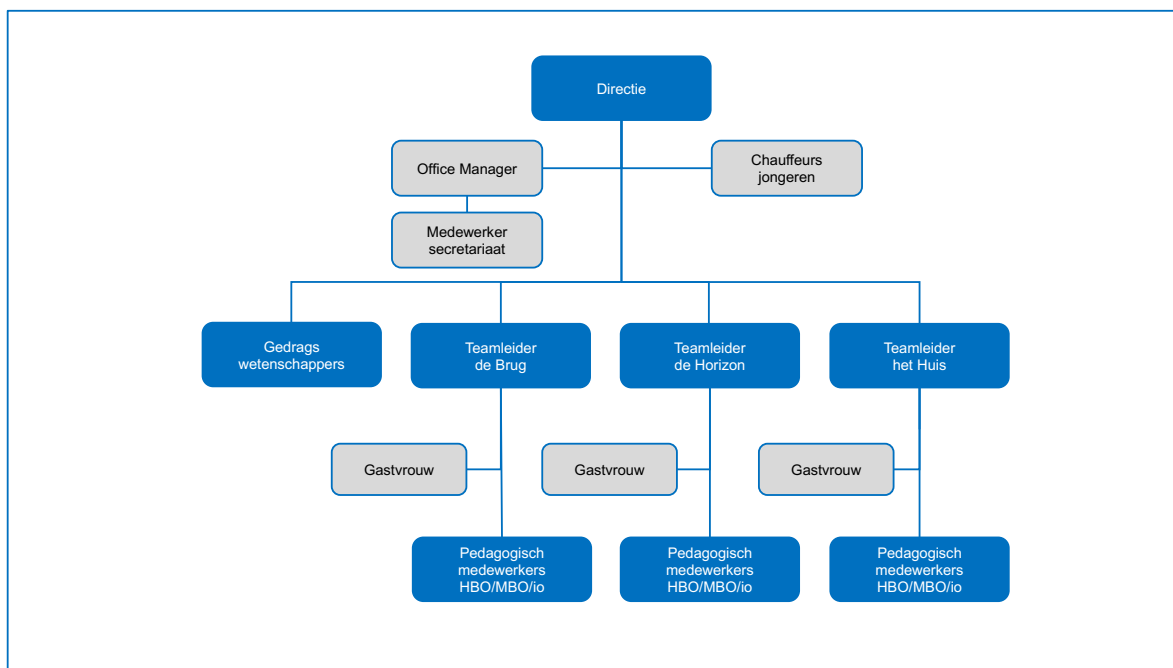
- 1: Geen inzet vrijheidsbeperkende maatregelen.
- 2: Het ontwikkelen van een veilig en positief ontwikkelklimaat.
- 3: Het bevorderen van deskundigheid onder alle medewerkers.
- 4: Het inbouwen van in- & tegenspraak.
- 5: Seksualiteit in de residentiële jeugdzorg.

Er zijn drie locaties

- het Huis
- de Horizon
- de Brug

De locaties bevinden zich alle 3 in Denekamp, gemeente Dinkelland (Twente).

Teamleden zijn per locatie georganiseerd.
Gedragswetenschappers, chauffeurs en kantoormedewerkers opereren locatie-overstijgend.



2.2 Doelgroep en zorgaanbod

De locatie het Huis en de locatie de Horizon bieden ieder 10 perspectiefplaatsen met 24-uurse zorg en één op één begeleiding aan kinderen en jongeren in het kader van de Jeugdwet. De doelgroep bestaat uit kinderen en jongeren tot 18 jaar met complexe, meervoudige problematiek. Dit zijn kinderen en jongeren die niet in een regulier gezinshuis kunnen aarden en wel veel meer baat hebben bij het wonen in een gewone wijk in een groep met een huiselijke uitstraling. De jongeren hebben vaak al een langere weg bewandeld in Jeugdzorgland. De begeleiding op onze drie locaties is gespecialiseerd in het begeleiden en ondersteunen van kinderen, jeugdigen met hechtingsproblematiek en trauma.

De locatie de Brug is een behandel- en observatiegroep voor kinderen tot 12 jaar. De groep biedt een tijdelijke verblijfplaats van maximaal 1 jaar voor 8 kinderen. De locatie is speciaal ingesteld op het opvangen van een kind vanuit een crisissituatie. Het doel van een verblijf bij de Brug is om zijn situatie te stabiliseren, tot rust komen en om zicht te krijgen (observatie) op wat het kind en netwerk in de toekomst nodig zouden kunnen hebben, hetzij bij hen thuis of op een passende perspectiefplaats. Het team van pedagogisch medewerkers en gedragsdeskundigen observeert en zet eventueel & waar nodig aanvullende diagnostiek en / of behandeling in.

Totaal aantal gerealiseerde zorgtrajecten in 2025*:

	Aantal patiënten/cliënten
Aantal unieke patiënten/cliënten in zorg op 1 januari van het boekjaar (a)	29
Aantal nieuw ingeschreven unieke patiënten/cliënten in zorg in het boekjaar (b)	22
Totaal aantal unieke patiënten/cliënten in zorg in het boekjaar (c=a+b)	52
Aantal uitgeschreven unieke patiënten/cliënten in zorg in het boekjaar (d)	23
Aantal unieke patiënten/cliënten in zorg of behandeling in zorg op 31 december van het boekjaar (e=c-d)	28

2.3 Missie en visie

De missie: “Een veilige haven”.

Het Huis van de Straat biedt een veilige haven aan kinderen en jongeren als de ouders of de verzorgers dat tijdelijk niet kunnen. Het Huis van de Straat creëert zoveel mogelijk een gewone thuissituatie waar veiligheid een gegeven is en duidelijke normen en waarden het kader vormen voor de zelfontplooiing van het kind.

* inclusief 1 logeeropvang

Onze visie: verborgen rijkdommen

Heb jij wel eens gedoken of gesnorkeld bij een zee-rif?
Vanaf het strand zie je niets bijzonders
maar zodra je onder water duikt
en je ogen durft te openen,
ontdek je een volkomen nieuwe wereld
vol met kleur en leven.

Het is onze visie dat er in ieder kind
ongekende mogelijkheden verborgen liggen
zoals parels in een oester op de zeebodem.
Bij kinderen die met Jeugdhulp te maken krijgen
liggen de schelpen vaak diep onder de waterspiegel
en zijn stevig dichtgeklapt.

We zijn ervan overtuigd dat de kans
voor een betere toekomst van een kind
ligt in het samen ontdekken
van deze verborgen rijkdommen.



3. Kwaliteit van de zorg

3.1 Huis van de Straat methodiek.

Het Huis van de Straat werkt vanuit de methodiek oplossingsgerichtheid. Deze methodiek vormt de basis voor de begeleiding van de jongeren en sluit aan bij de kernwaarden “*eigen kracht, vertrouwen en toekomstgerichtheid*”. Oplossingsgericht werken betekent dat mogelijkheden en hulpbronnen van de jongere centraal staan. Er wordt nadrukkelijk gekeken naar wat wél werkt en wat al goed gaat, en hoe deze positieve elementen verder uitgebouwd kunnen worden.

Jongeren worden gestimuleerd om hun eigen krachten en kwaliteiten te herkennen en te benutten in het dagelijkse leven. Ze worden actief betrokken bij het formuleren van haalbare doelen en het maken van keuzes die passen bij hun wensen, mogelijkheden en hun toekomstperspectief. De begeleiding richt zich op het herstellen van eigen regie, het ontwikkelen van praktische en sociale vaardigheden en het versterken van het zelfvertrouwen en het zelfbeeld.

De houding van de medewerkers is ondersteunend en motiverend met oog voor de unieke achtergrond en behoeften van ieder kind. Zo ontstaat er ruimte voor groei, ontwikkeling en het vinden van een passende plek in de samenleving.

3.2 Veiligheid en incidentenbeheer

Het bieden van een veilig leef- en werkklimaat is een fundamentele basisvoorwaarde voor het geven van zorg. Het Huis van de Straat werkt op een structurele manier aan de veiligheid en heeft een veiligheidsmanagementsysteem geïmplementeerd en geborgd dat tijdens de jaarlijkse HKZ audits wordt geëvalueerd. Preventieve maatregelen maken hier ook onderdeel van uit.

Fysieke veiligheid

1. Jaarlijkse RI&E
Er wordt jaarlijks een Risico-Inventarisatie en -Evaluatie (RI&E) uitgevoerd op alle locaties. Hierbij worden gebouwen, materialen en de directe omgeving systematisch beoordeeld op mogelijke veiligheidsrisico's.
2. Maandelijks brandveiligheidscontroles
Elke maand vindt er een controle plaats op het gebied van brandveiligheid. Hierbij worden onder meer de brandblusmiddelen, nooduitgangen en vluchtroutes gecontroleerd op werking en toegankelijkheid.
3. BHV-gecertificeerde medewerkers
Alle medewerkers zijn in het bezit van een geldig certificaat Bedrijfshulpverlening (BHV). Dit waarborgt dat er altijd voldoende deskundigheid aanwezig is om adequaat te kunnen handelen bij calamiteiten of ongevallen.
4. Aanwezigheid van BMI-beheerders
Elke locatie beschikt over een opgeleide Beheerder Brandmeldinstallatie. De beheerder is verantwoordelijk voor het beheer, de controle en het onderhoud van de brandmeldsystemen.
5. Jaarlijkse ontruimingsoefeningen
Op alle locaties wordt jaarlijks een ontruimingsoefening georganiseerd waar jongeren aan deelnemen als dit passend is bij hun leeftijd.
6. Bekendheid met huisregels en gedragscode
Alle jongeren en medewerkers worden bij aanvang en periodiek geïnformeerd over de geldende huisregels (kinderen) en gedragscode (medewerkers). Deze vormen samen de basis voor een veilig leefklimaat.

Psychosociale veiligheid:

1. 2 wekelijks bezoek van de vertrouwenspersoon van Jeugdstem.
De komst & aanwezigheid van de betreffende vertrouwenspersoon leggen we vast in onze agenda & de aanwezigheid van de vertrouwenspersoon wordt nadien ook vastgelegd in ons rapportage systeem.
Op elke locatie komt iedere 2 weken een vaste vertrouwenspersoon van Jeugdstem langs. Dit maakt het voor kinderen en jongeren laagdrempelig om vragen te stellen of zorgen te bespreken met een onafhankelijk en deskundig aanspreekpunt buiten de organisatie. Jongeren kunnen daarnaast op elk gewenst moment zelfstandig contact opnemen met hun vertrouwenspersoon – telefonisch, digitaal of tijdens het bezoekenmoment. De aanwezigheid van Jeugdstem draagt bij aan de sociale veiligheid binnen de groep en versterkt het recht van jongeren op inspraak en bescherming.
2. Risicoanalyse van iedere jongere.
Bij iedere nieuwe plaatsing voert de gedragswetenschapper een uitgebreide risicoanalyse uit. Deze analyse is gericht op het in kaart brengen van mogelijke veiligheidsrisico's – zowel voor het kind zelf als voor de groepsdynamiek – en vormt de basis voor passende begeleidingsafspraken. De risicoanalyse wordt ten minste iedere zes maanden herzien op actualiteit en toepasbaarheid. Bij veranderende omstandigheden of bijzondere gebeurtenissen wordt de analyse tussentijds geëvalueerd en, indien nodig, direct aangepast. Hiermee wordt proactief gestuurd op een veilig leef- en werkklimaat.

3. Zorgverlening volgens vastgelegde protocollen en werkwijzen

De dagelijkse zorg en begeleiding worden uitgevoerd volgens protocollen, werkinstructies en methodische kaders die zijn vastgelegd op het interne kennisplatform (intranet). Deze documenten zijn ontwikkeld op basis van wet- en regelgeving, professionele richtlijnen en praktijkervaring binnen de organisatie. Door het hanteren van eenduidige werkwijzen wordt niet alleen de kwaliteit en continuïteit van de zorg geborgd, maar ook de veiligheid van zowel jongeren als medewerkers. Alle medewerkers worden geschoold in het gebruik van deze protocollen en zijn verantwoordelijk voor het naleven ervan in hun dagelijkse werkpraktijk.

Als er ondanks deze maatregelen een incident plaatsvindt, wordt dit bij de Teamleiders, het Management en of Directie gemeld en door de betreffende medewerker geregistreerd in het incidenten registratiesysteem. Ouders en/ of wettelijke verantwoordelijke personen worden op de hoogte gebracht. Een incident wordt door een gedragswetenschapper afgesloten nadat er een evaluatie heeft plaatsgevonden met alle betrokkenen.

Calamiteiten worden gemeld bij:

- De IGJ. Hierbij wordt de leidraad meldingen Jeugd gevolgd.
- De gemeente waar de calamiteit zich voordoet of heeft voorgedaan,
- De gemeente die verantwoordelijk is voor de cliënt en
- OZJT, het samenwerkingsverband van de 14 Twentse gemeenten op het gebied van Jeugdhulp en de Toezichthouder van het OZJT.

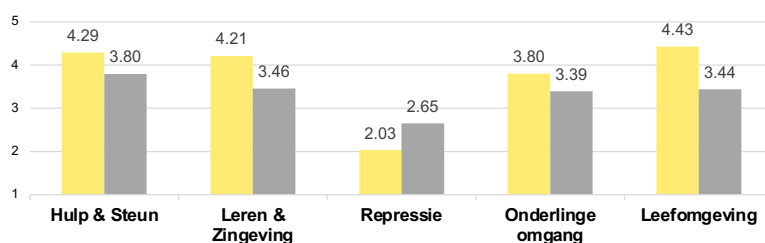
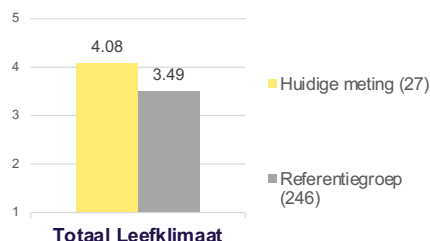
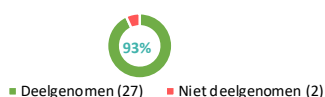
3.3 Cliënttevredenheid en feedback

Gedurende het zorgtraject vindt er ieder half jaar een HVP (Hulp Verlenings Plan) bespreking plaats waar alle betrokkenen input en feedback geven op de zorg en op de ontwikkeling van de jongere.

Ieder jaar wordt er een zogenaamd leefklimaatonderzoek ingezet waaraan alle inwonende kinderen en jongeren kunnen deelnemen. Het onderzoek wordt uitgevoerd in samenwerking met de Hogeschool Leiden. In 2025 zijn er 29 vragenlijsten verstuurd waarvan er 27 zijn geretourneerd. De algemene resultaten staan in onderstaand overzicht vermeld:

Resultaten Het Huis van de Straat (totaal)

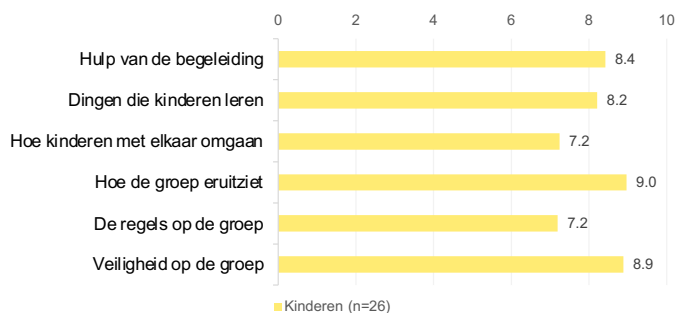
Respons kinderen



9 juli 2026

12

Waardering leefklimaat



9 juli 2026

13

Bij de afsluiting van een plaatsing vindt er een evaluatie plaats met de jongere, met de ouders en met de betrokken voogd of wijkcoach.

3.4 Samenwerking met ketenpartners

De ketenpartners van Het Huis van de Straat waarmee plaatsingen zijn overeengekomen, waren in 2025:

- JBOV
- De William Schrikker Stichting
- Het Leger des Heils
- OZJT / gemeentes van Samen 14
- Individuele overeenkomsten met de gemeente Huizen, Heerden en Lochem.

Mentoren en gedragswetenschappers onderhouden reguliere contact met de betrokken wijkcoach en/of jeugdbeschermer. De directie van Het Huis van de Straat houdt een jaarlijks management en afstemmingsoverleg met de leiding van iedere ketenpartner.

4. Medewerkers

De medewerkers van Het Huis van de Straat vormen het fundament van de organisatie en geven dagelijks invulling aan de gezamenlijk geformuleerde missie en visie. In 2024 groeide het personeelsbestand aanzienlijk:

Het jaar begon met:	26 medewerkers (21 FTE)
Het jaar werd afgesloten met:	41 medewerkers (30,6 FTE).

Teamleiders, pedagogisch medewerkers en gastvrouwen zijn gekoppeld aan één vaste locatie. Het managementteam, de gedragswetenschappers en de overige ondersteunende functies opereren locatie-onafhankelijk en ondersteunen de gehele organisatie.

4.1 Teamontwikkeling en scholing

Het Huis van de Straat hecht grote waarde aan de professionele ontwikkeling van medewerkers. In 2025 is verder ingezet op het versterken van kennis, vaardigheden en een gedeelde pedagogische basishouding. Waar mogelijk worden trainingen in-house aangeboden, met als bijkomend doel het versterken van de onderlinge teamgeest.

In 2025 volgden alle pedagogisch medewerkers drie verplichte trainingen:

1. BHV (Bedrijfshulpverlening) – Gericht op het waarborgen van de veiligheid in en rondom de locaties. Deze training werd verzorgd door Platvoet.
2. Het Vlaggensysteem – Deze training, uitgevoerd door Ambiq, richtte zich op het bevorderen van een professionele omgang met seksueel gedrag bij jongeren. Daarbij staat het uniformeren van signalering, duiding en reactie binnen de organisatie centraal. Vanaf 2026 kunnen we deze training in-house aanbieden.
3. Oplossingsgericht werken – Deze methodiek sluit aan bij de missie van Het Huis van de Straat en stimuleert een positieve benadering van jongeren en situaties. De focus ligt hierbij op het benutten van de krachten en mogelijkheden van kinderen en jongeren in zorg. De training werd verzorgd door trainingsbureau Zwijs en Kroezen.

Naast deze verplichte trainingen is er ruimte voor aanvullende scholing, afgestemd op functie, ervaring of individuele leerdoelen. In 2025 is extra aandacht besteed aan een methodische intervisie voor Teamleiders en Pedagogische medewerkers. De intervisie voor de teamleiders wordt begeleid door het Saxion, de intervisie voor de pedagogische medewerkers door de heer H. van Voorde (vroeger ons contactpersoon van Gezinshuis.com)

4.2 Werkplezier en medewerkerstevredenheid

Het Huis van de Straat streeft naar een werkomgeving waarin medewerkers zich gewaardeerd, veilig en gehoord voelen. In 2025 is actief ingezet op het versterken van een positieve werkcultuur, onder meer via teamdagen, intervisie en het aanbieden van persoonlijke coaching. Een belangrijke aanvulling is de aanstelling van een externe vertrouwenspersoon. De vertrouwenspersoon is er speciaal voor medewerkers die te maken krijgen met lastige situaties op het werk of behoefte hebben aan een luisterend oor. Gesprekken zijn laagdrempelig, onafhankelijk en volledig vertrouwelijk. Onderwerpen kunnen variëren van werkinhoudelijke spanningen tot grensoverschrijdend gedrag zoals intimidatie, pesten, discriminatie of integriteitskwesaties.

Het doel is om tijdig ondersteuning te bieden en de drempel om hulp te zoeken zo laag mogelijk te maken. Medewerkers worden actief geïnformeerd over de rol van de vertrouwenspersoon en hoe zij haar kunnen bereiken.

De medewerkerstevredenheid wordt structureel gemonitord op twee manieren:

- Jaarlijkse PZ-gesprekken:
Tijdens deze gesprekken is er expliciet aandacht voor hoe medewerkers hun werk ervaren, waar knelpunten liggen en welke ontwikkelwensen er zijn.
- jaarlijks werkklimaatonderzoek:
In samenwerking met de Hogeschool Leiden wordt vanaf 2026 ieder jaar een onafhankelijk onderzoek uitgevoerd naar het werkklimaat, met aandacht voor werkdruk, onderlinge samenwerking en sociale veiligheid.

5. Financiële verantwoording

Het Huis van de Straat dient een jaarlijkse zorgproductieverantwoording in bij de gemeenten door wie de zorg gefinancierd wordt. Deze productieverantwoording wordt gewaarmerkt door en voorzien van een controleverklaring van het accountantsbureau AAFF.

Het Huis van de Straat valt onder de volledige jaarverantwoordingsplicht en dient ieder jaar conform de geldende wettelijke eisen de jaarverantwoording in bij het CIBG.

6. Klachten

JeugdStem
vertrouwenspersonen aki

De vertrouwenspersoon van Jeugdstem komt 2 wekelijks op iedere locatie op bezoek. Jeugdstem heeft in 2025 geen signalen of klachten ontvangen.



Het Huis van de Straat is aangesloten bij de onafhankelijke organisatie het Klachtenportaal Zorg. Cliënten of vertegenwoordigers kunnen hier terecht met klachten over de geleverde zorg. Het klachtenportaal stelt een onafhankelijke klachtenfunctionaris ter beschikking die bemiddelt bij geschillen. In 2025 is er 1 klacht binnengekomen. Deze klacht is na bemiddeling ingetrokken.



Het Huis van de Straat heeft in 2025 van geen meldingen ingediend bij de inspectie. Er zijn geen meldingen van derden over Het Huis van de Straat ontvangen.



7. Bijlage: Leefklimaat onderzoek

Juni-augustus 2025

Inhoudsopgave

Deze rapportage bestaat uit de volgende onderdelen:

■ Inleiding	blz. 4
■ Methode	blz. 5
■ Samenvatting resultaten leefklimaatonderzoek	blz. 7
■ De onderzoeksresultaten per groep	blz. 11

De factsheets

De factsheets van de groepen kunnen ook afzonderlijk van deze rapportage gelezen en gebruikt worden om bijvoorbeeld terug te koppelen aan teams en/of individuele medewerkers.

Meer informatie?

Wil je je meer weten over de tools en kennis die je nodig hebt om de kwaliteit van zorg te verbeteren? Lees dan het boek Leefklimaat!

<https://www.swpbook.com/boeken/1/geestelijke-gezondheidszorg/2199/leefklimaat>

Meer theorie achter de klimaatonderzoeken is te vinden op:

[Kenniscentrum Samen Redzaam | Hogeschool Leiden](#)

Alle beschikbare handleidingen en vragenlijsten zijn te vinden op:

[Kenniscentrum Samen Redzaam | Hogeschool Leiden](#)

Volgende keer zelf aan de slag met een vervolgmeting?

Informeer bij de betrokken onderzoeker!

Achtergrond

Leef- en werkklimaatonderzoek helpt om de kwaliteit van de fysieke en sociale omgeving in kaart te brengen. Het klimaatonderzoek richt zich op de basisvoorwaarden waaraan een sociale omgeving moet voldoen voor kinderen en medewerkers om samen te kunnen werken aan enerzijds herstel en anderzijds het zoveel mogelijk voorkomen van nieuwe negatieve ervaringen. Daarom richt het klimaatonderzoek zich op thema's zoals de onderlinge omgang met elkaar, de ervaren veiligheid en de mate van hulp en steun ten opzichte van structuur en regels.

Waarom leef- en werkklimaatonderzoek?

Al geruime tijd geven verschillende professionals die met kinderen en volwassenen werken (o.a. Trieschman (1969), Ter Horst (1977) en Kok (1984)) aan dat de context waarin jongeren opgroeien (en behandeld worden) voorwaardelijk is voor de motivatie voor behandeling, zelfregulatie en daarmee de uitkomsten van opgroei/resultaten van de behandeling. Ca. 10 jaar geleden is voor het eerst een simpele en korte vragenlijst ontworpen en gevalideerd voor kinderen, jongeren en volwassenen (Neimeijer et al., 2018) om de kwaliteit van dit klimaat te meten met als doel door middel van dialoog tot verbetering te komen. In de periode 2016 tot 2019 is deze vragenlijst in ontwikkeling geweest, wat heeft geleid tot de huidige (gevalideerde) GCI-r.

Een open, positief leefklimaat is erg belangrijk voor de ontwikkeling van kinderen, jongeren en volwassenen. We spreken van een open leefklimaat wanneer voldoende (sociale) veiligheid wordt ervaren om zinvolle dingen te kunnen leren en wanneer er onderling hulp en ondersteuning wordt geboden. Daarnaast dragen eerlijke afspraken die betrouwbaar worden nagekomen en een prettige sfeer bij aan een positief leefklimaat. Wetenschappelijk onderzoek laat zien dat een positief leefklimaat helpt om de motivatie voor behandeling te versterken, het aantal agressie-incidenten vermindert en bijdraagt aan de invloed die kinderen, jongeren en volwassenen ervaren op het reguleren van hun emoties.

Het werkklimaatonderzoek richt zich specifiek op werkomstandigheden die bijdragen aan het goed functioneren van een team, het professionele handelen van een medewerker, de mate van ervaren ondersteuning door leidinggevers en kenmerken van de organisatiecultuur. Deze en andere factoren spelen een rol bij de motivatie en betrokkenheid van medewerkers. Een positief werkklimaat kan daarom gezien worden als een belangrijke voorwaarde voor een open leefklimaat waar kinderen, jongeren en volwassenen opgroeien en behandeling plaatsvindt in een liefdevolle omgeving met een voortdurende dialoog en zo min mogelijk repressie en straf.

Nb. Bij Het Huis van de Straat voert onderzoeksgroep Waarde(n)volle zorg alleen leefklimaatonderzoek uit, geen werkklimaatonderzoek.

Wat te doen met de resultaten?

Een belangrijk idee achter de totstandkoming van leef- en werkklimaatklimaatonderzoek is dat de resultaten bijdragen aan het verbeteren van de praktijk. Oftewel, het leef- en werkklimaatonderzoek is geen doel op zichzelf, maar een middel om op basis van wetenschappelijk onderbouwde uitkomsten met elkaar in gesprek te gaan over hoe het klimaat door zowel kinderen als medewerkers wordt ervaren.

Binnen de omgeving waarin leefklimaatonderzoek wordt uitgevoerd, hebben mensen vanuit verschillende rollen zorg voor elkaar. De kinderen en medewerkers zijn onderling verbonden met elkaar en daardoor afhankelijk van elkaar om een open leefklimaat te onderhouden en te bevorderen. Het leefklimaatonderzoek heeft pas effect als de uitkomsten worden besproken, er geluisterd wordt naar elkaars beleving en samen gezocht wordt naar manieren om het leef- (en werk)klimaat te versterken. Op deze manier draagt het doen van leefklimaatonderzoek bij aan meer betrokkenheid op elkaar, worden eventuele 'blinde vlekken' zichtbaar en worden de stemmen van kinderen en medewerkers gehoord.

Methode

Procedure

De vragenlijst voor het leefklimaat waarmee de visie van de kinderen in kaart wordt gebracht, is op papier uitgezet waarbij de resultaten vervolgens zijn ingevoerd. Aan alle kinderen is uitgelegd dat deelname vrijwillig en anoniem is en ze hebben de gelegenheid gehad om vragen te stellen. Ook is uitgelegd dat de verzamelde gegevens voor wetenschappelijke doeleinden gebruikt worden. Daarnaast is voor de kinderen < 16 ook toestemming gevraagd aan hun ouder(s)/verzorger(s).

De kinderen zijn wanneer het nodig was ondersteund door een begeleider/medewerker van Het Huis van de Straat bij het invullen van de vragenlijst tijdens de afname van het leefklimaatonderzoek. Hierdoor hadden de kinderen de gelegenheid om vragen te stellen wanneer ze een vraag en/of begrip niet begrepen. Met het oog op de bescherming van de kinderen is prioriteit gegeven aan de vertrouwelijkheid bij de ondersteuning bij het invullen van een bekende in plaats van afname door een (meer) onbekend persoon.

Leefklimaat

Vragenlijst

De visie van kinderen op het leefklimaat is gemeten met de gereviseerde versie van het Group Climate Instrument, de GCI-R, ontwikkeld door Peer van der Helm en collega's (2021; 2024). De vragenlijst bestaat uit 32 items (stellingen) die zijn verdeeld over vijf schalen: *hulp & steun*, *leren & zingeving*, *repressie*, *fysieke omgeving* en *onderlinge omgang*. De antwoordmogelijkheden lopen van 1 = 'helemaal niet mee eens' tot 5 = 'helemaal mee eens'. Voor alle schalen geldt dat een lagere schaalscore betekent dat de kinderen die leefklimaatfactor in geringe mate ervaren. Een hogere schaalscore betekent dat de kinderen die leefklimaatfactor in sterkere mate ervaren. Gezien de negatieve betekenis van de schaal *repressie*, is een hogere waarde op deze schaal negatief te interpreteren (immers, er is dan sprake van een hogere mate van ervaren repressie). Op basis van alle 32 items wordt bovendien ook een overkoepelende schaalscore berekenend, *Totaal Leefklimaat*. Hoe hoger deze waarde, hoe positiever het ervaren leefklimaat. Om tot deze waarde te komen, worden de negatief geformuleerde items (die vooral in de schaal *repressie* te vinden zijn), vanzelfsprekend 'omgescoord'.

Leefklimaatonderzoek met behulp van de GCI-R geeft inzicht in *het ervaren* leefklimaat. Daarnaast is aan de kinderen gevraagd om verschillende elementen van het leefklimaat te *waarderen*. Kinderen hebben met behulp van een 10-puntsschaal (als het ware een rapportcijfer) aangegeven hoe zij denken over zes verschillende leefklimaat-elementen: de begeleiding, wat je op de groep kan leren, hoe kinderen met elkaar omgaan op de groep, hoe de groep eruitziet, de regels op de groep en de veiligheid op de groep. Ook is gevraagd welk rapportcijfer ze geven voor hun dagprogramma en activiteiten.

De kinderen hebben ook de mogelijkheid gehad om het door hun gegeven cijfer toe te lichten. Bij het element 'wat je hier leert' wordt aanvullend ook gevraagd 'wat zou je nog meer willen leren? Bij het element 'veiligheid op de groep' wordt ook gevraagd of er wel eens vervelende dingen gebeuren. De kinderen kunnen hier kort antwoord op geven door iets op te schrijven (typen). Deze opmerkingen worden per groep letterlijk overgenomen in de tabellen die als bijlage zijn opgenomen van de factsheets. De opmerkingen van kinderen helpen om de kwantitatieve resultaten (resultaten op basis van *getallen*) beter te kunnen duiden. Ook bevatten de opmerkingen vaak ideeën voor verbetering.

Referentiegroep

De leefklimaatresultaten van de kinderen zijn vergeleken met een referentiegroep. Deze referentiegroep bestaat uit het gemiddelde van 5 instellingsgemiddelden van verschillende jeugdzorg instellingen die in 2024/2025 aan het onderzoek hebben deelgenomen ($n = 246$).

Analyse en weergave

De resultaten zijn geanalyseerd en grafisch weergegeven. Daarnaast worden ze ondersteund door een schriftelijke rapportage. Dit is gedaan voor Het Huis van de Straat als geheel ('locatiegemiddelde') en per groep.

Respons per groep

kinderen				
Groep	Respons	Totaal	%	Voldoende respons voor beschrijving op groepsniveau?
De Brug	10	10	100	Ja
Het Huis	9	10	90	Ja
De Horizon	8	9	89	Ja
Totaal	27	29	93	N.v.t

Voor de beschrijving van de resultaten per groep geldt dat er minimaal drie respondenten moeten hebben deelgenomen én er sprake is van een respons van minimaal 30% om te kunnen spreken van representatieve resultaten. Bij minder dan drie respondenten of minder dan 30% respons zijn de resultaten mogelijk niet representatief voor de groep.

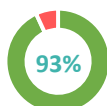
Respons en steekproefbeschrijving

In totaal hebben 27 kinderen de vragenlijst (gedeeltelijk) ingevuld, waarvan er 20 zich identificeren als jongen en 6 als meisje. Eén kind heeft deze vraag niet beantwoord. De gemiddelde leeftijd van de kinderen is 8 jaar (*Min* = 3, *Max* = 17).

- Al met al zijn alle 27 vragenlijsten beoordeeld als 'betrouwbaar' en bruikbaar. Echter, omdat niet alle kinderen de gehele vragenlijst ingevuld hebben, zijn de schaalscores gebaseerd op onderstaande aantallen.
 - Hulp & Steun: $n = 26$
 - Leren & Zingeving: $n = 25$
 - Repressie: $n = 25$
 - Onderlinge omgang: $n = 24$
 - Leefomgeving: $n = 27$
 - Leefklimaat totaal: $n = 25$

Rapportcijfers voor de zes verschillende elementen zijn gegeven door tenminste 24 kinderen (voor 'de ondersteuning vanuit de begeleiding' en 'wat je op jouw groep kan leren) en maximaal 26 kinderen (voor 'hoe het eruit ziet op jouw groep' en 'de regels op jouw groep').

Respons kinderen

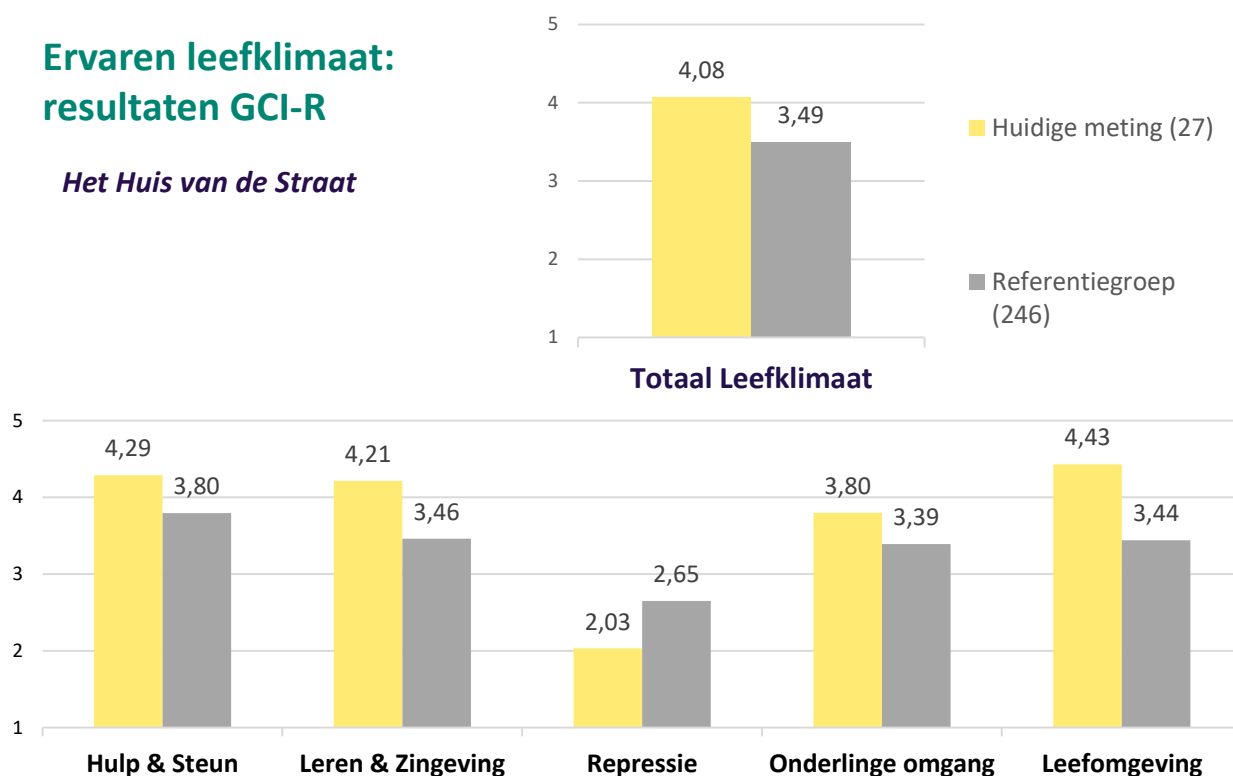


■ Deelgenomen (27) ■ Niet deelgenomen (2)

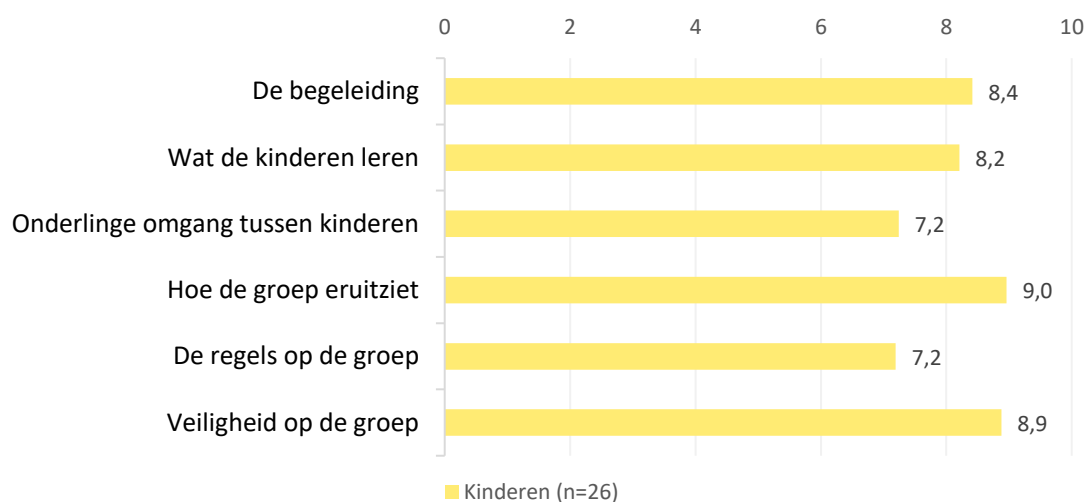
	 Leefklimaat
Opmerkingen vooraf	- Op basis van de resultaten voor alle respondenten samen (<i>Totaal Het Huis van de Straat</i>) lijkt er sprake van een overwegend positief, open leefklimaat. Dit beeld blijkt uit de resultaten van de gehele steekproef, maar ook als er wordt gekeken naar de samenvattende schaalscore <i>Totaal Leefklimaat</i> van de drie afzonderlijke groepen. - Wanneer de resultaten voor de drie afzonderlijke groepen op schaalniveau worden bekeken, blijkt dat er wel er wel noemenswaardige verschillen zijn in het leefklimaat. Op pagina 8 en 9 van deze rapportage staan de resultaten naast elkaar weergegeven. Duidelijk wordt dat de grootste verschillen zichtbaar zijn in de mate waarin de kinderen positieve onderlinge omgangsvormen en repressieve elementen ervaren. Uit een vergelijking van de gemiddelde gegeven rapportcijfers blijkt ook dat de kinderen van de drie groepen in verschillende mate tevreden zijn over wat zij leren, hoe kinderen met elkaar omgaan en (hoe) de regels op de groep (gehanteerd worden). - Doordat een groot kinderen door een medewerkers is geholpen met het invullen van de vragenlijst, is het belangrijk de resultaten met enige voorzichtigheid te interpreteren omdat er niet kan worden uitgesloten dat de kinderen sociaal wenselijk geantwoord hebben. Echter zijn er wel wat meer kritische resultaten gevonden, wat een indicator is voor een betrouwbare meting.
Tips: Wat gaat er goed?	★ De kinderen van het Huis van de Straat ervaren over het algemeen een overwegend positief, open leefklimaat op de groepen. Dit beeld blijkt uit de resultaten van de gehele steekproef, maar ook als er wordt gekeken naar de samenvattende schaalscore <i>Totaal Leefklimaat</i> van de drie afzonderlijke groepen. ★ Het leefklimaat van het Huis van de Straat wordt gekenmerkt door een hoge mate van ervaren hulp en ondersteuning vanuit de begeleiding. Dit is zowel te zien aan de schaalscore <i>hulp & steun</i> als de waardering van de <i>ondersteuning vanuit de begeleiding</i> (8.4). De itemanalyse binnen de schaal <i>hulp & steun</i> laat zien dat de kinderen ervaren geholpen te worden bij het behalen van hun behandeldoelen en als ze dat nodig hebben. Ook ervaren zij dat dat de begeleiding het aan de kinderen verteld als ze iets goed doen. ★ De kinderen ervaren de <i>leefomgeving</i> overwegend als prettig. Dit komt overeen met de positieve waardering van <i>hoe de groepen eruitzien</i> (9.0). Kijkend naar de itemanalyse van de schaal <i>leefomgeving</i> blijkt dat de kinderen ervaren dat er een fijne buitenruimte is, de groepen er gezellig uitzien en dat ze een fijne kamer hebben. ★ De kinderen voelen zich veilig binnen het Huis van de Straat; de veiligheid is gewaardeerd met gemiddeld een 8.9.
Tips: Wat kan er beter?	☛ De grootste verschillen tussen de groepen zijn zichtbaar in de mate waarin de kinderen positieve onderlinge omgangsvormen ervaren. Daarnaast verschilt het leefklimaat tussen groepen in de mate waarin <i>repressieve elementen</i> worden ervaren. Er lijkt sprake van een verband tussen deze twee schalen; op de groep waar meer repressieve elementen worden ervaren, worden er ook wat minder positieve omgangsvormen ervaren. ☛ Wanneer er naar de rapportcijfers wordt gekeken, blijkt ook dat de grootste spreiding in de gegeven rapportcijfers zichtbaar is voor de <i>regels</i> die op de groep gehanteerd worden ($SD = 2.26$) en hoe de kinderen met elkaar omgaan ($SD = 2.17$). Daarnaast verschillen de kinderen ook in de mate waarin zij tevreden zijn over wat ze leren. Deze verschillen zijn minder afhankelijk van de groep gebleken dan bij de twee eerder genoemde leefklimaat-elementen.

Ervaren leefklimaat: resultaten GCI-R

Het Huis van de Straat

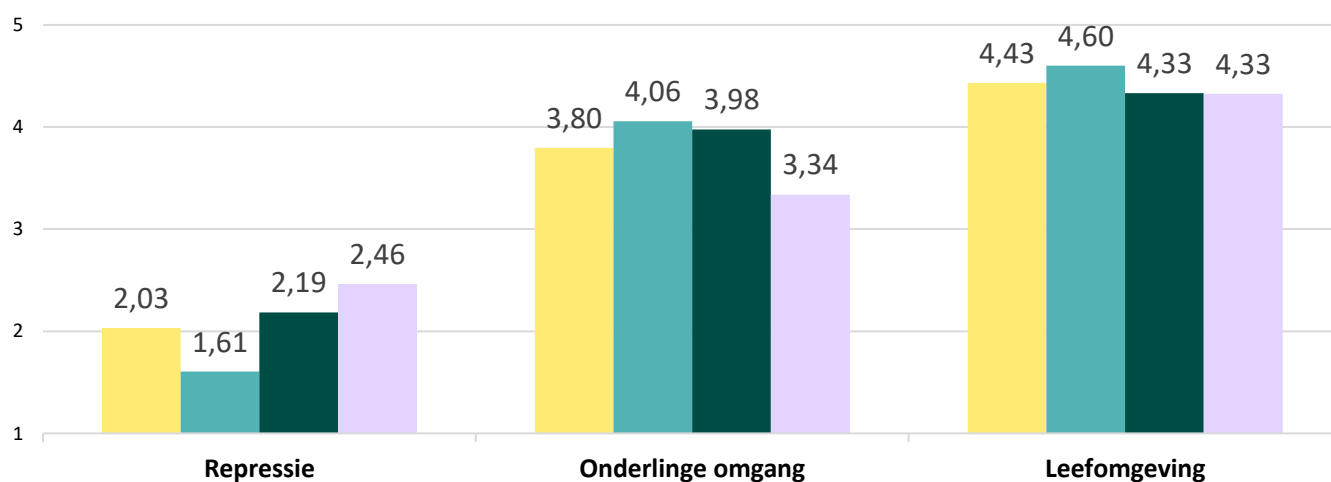
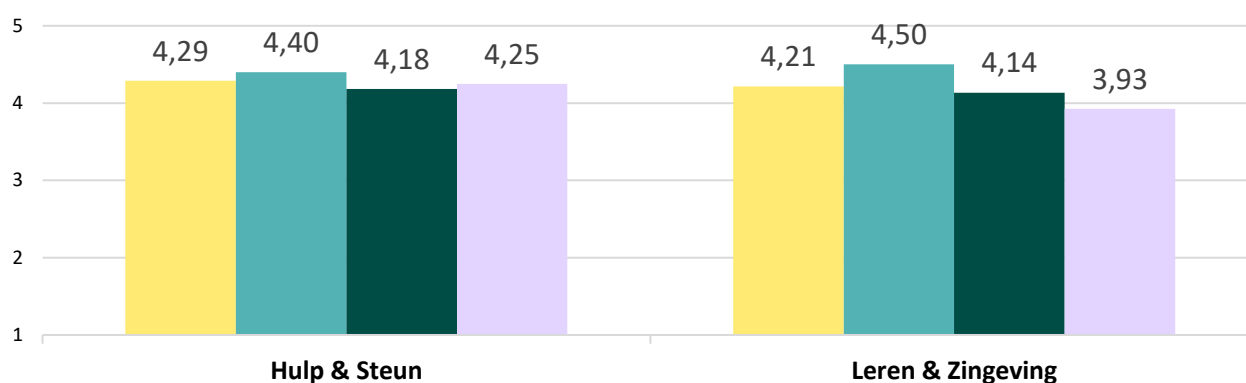
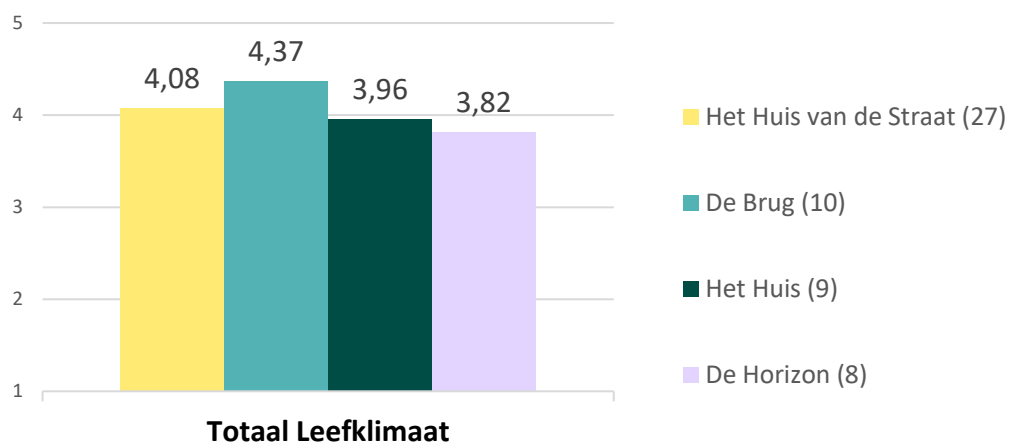


Waardering leefklimaat



Ervaren leefklimaat: resultaten GCI-R

Het Huis van de Straat



Globale verschillen tussen ervaren leefklimaat op de groepen

In onderstaand overzicht staat per groep de gemiddelde waarde van Totaal leefklimaat weergegeven. De groepen die bovenaan staan ervaren een positiever leefklimaat ten opzichte van het instellingsgemiddelde en onderaan staan de groepen waar de kinderen een (iets) minder positief leefklimaat ervaren. Om het overzicht in een bredere context te plaatsen, is de waarde Totaal leefklimaat van de referentiegroep ook weergegeven.

Voor elke groep is een factsheet opgesteld waarin dieper wordt ingegaan op het ervaren leefklimaat, o.a. door de weergave van de vijf afzonderlijke schaalscores. Zie vervolg van deze rapportage.

Hoger dan het locatiegemiddelde (positiever)	De Brug ($M = 4.37$, $d = .62$)
Rondom het instellingsgemiddelde van het totaal van: Het Huis van de Straat ($M = 4.08$, $SD = 0.51$)	
Lager dan het locatiegemiddelde (negatiever)	Het Huis ($M = 3.96$, $d = -.23$) De Horizon ($M = 3.82$, $d = -.54$) Referentiegroep ($M = 3.49$, $d = -.97$)

Cohens' d	Verschildgrootte
1.3 en hoger	een zeer groot effect
.80 en 1.29	een groot effect
.50 en .79	een middelgroot effect
.20 en .49	een klein effect
-.19 en .19	geen of een verwaarloosbaar effect
-.49 en -.20	een klein negatief effect
et cetera	et cetera

Hoe nu verder?

Het wordt aangeraden om de resultaten met elkaar bespreken en acties op te stellen met het team en de kinderen.

In gesprek over de resultaten

Onderstaand format kan helpen dit gesprek vorm te geven.

1. Herkennen

- Herkennen we de uitkomsten?

2. Verklaren

- Kunnen we de uitkomsten verklaren?

3. Beoordelen

- Wat vinden we van de uitkomsten?

4. Handelen

- Wat willen we behouden / welke stappen kunnen we zetten?
 - *Wat kan je zelf doen?*
 - *Wat kunnen kinderen doen?*
 - *Wat kunnen wij als team doen?*
 - *Wat hebben wij nodig van de organisatie?*



TIP: De bevindingen op de vorige pagina's gaan over de thema's van het leefklimaat op 'schaalniveau'. In de bijlage staat per schaal hoe er op de individuele vragen binnen de schalen is gescoord voor meer informatie en duiding van de bevindingen.

Schrijf hieronder op waar je met elkaar aan kunt werken.

Wat gaan we (anders) doen?

1.

2.

3.

4.

5.

Resultaten per groep

Factsheets:

- De Brug
- Het Huis
- De Horizon

Respons kinderen

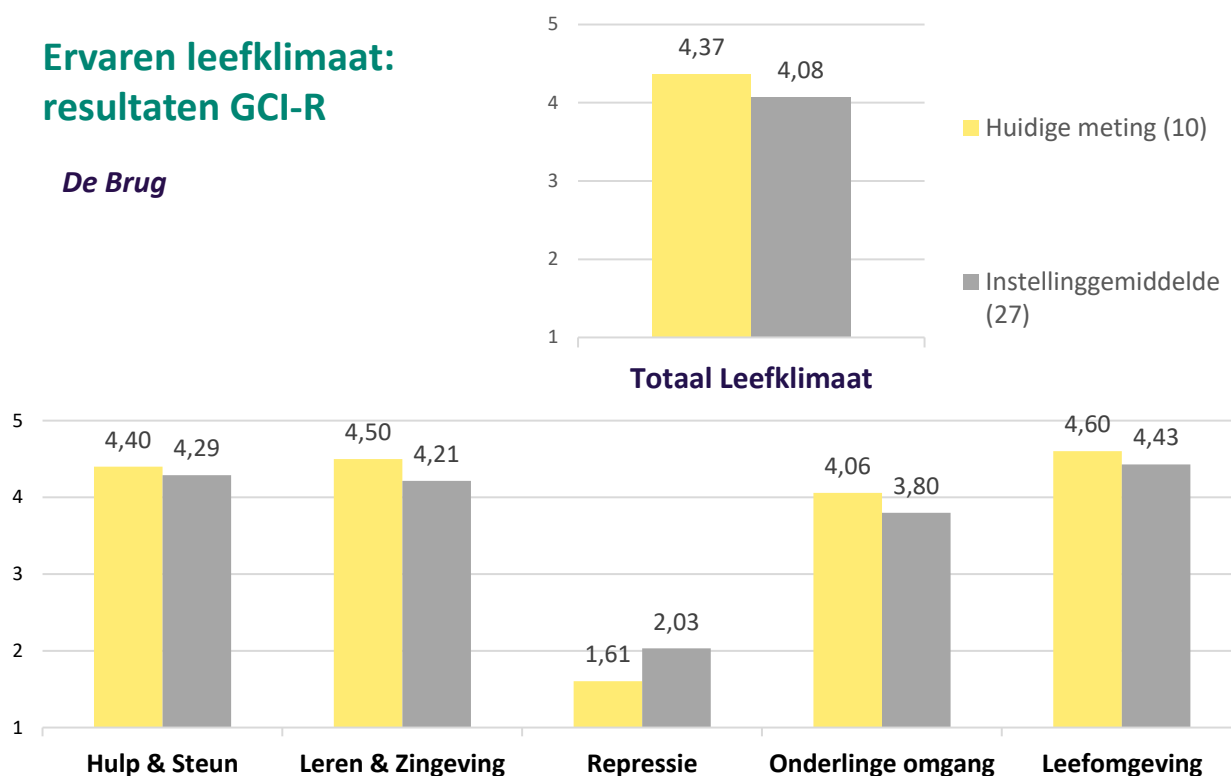


■ Deelgenomen (10) ■ Niet deelgenomen (0)

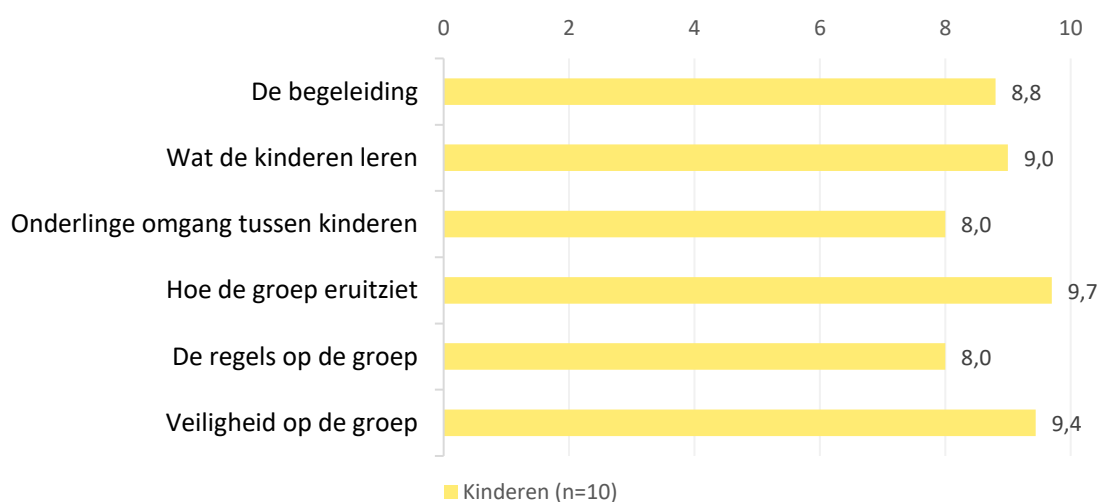
	Leefklimaat
Tops: Wat gaat er goed?	★ De kinderen van de Brug ervaren een overwegend open, positief leefklimaat. Het leefklimaat wordt gekenmerkt door een hoge mate van ervaren dat hun verblijf binnen de Brug als <i>nuttig</i> en <i>zinnig</i> wordt ervaren. Deze tevredenheid is ook terug te zien aan de waardering van wat de kinderen <i>hier leren</i> (9.0). In de toelichtingen wordt duidelijk dat de kinderen veel dingen leren op de groep en ook dat zij nog veel dingen willen leren. ★ De kinderen ervaren de <i>leefomgeving</i> van de groep als prettig. Kijkend naar de itemanalyse binnen de schaal leefomgeving valt op dat de kinderen ervaren dat er een fijne buitenruimte is, de groep er gezellig uit ziet en ze een fijne kamer hebben. Dit is ook terug te zien aan de waardering van hoe de groep eruit ziet (9.7). Uit de toelichtingen blijkt dat de kinderen de groep er mooi en nieuw uit vinden zien. ★ De kinderen geven aan zich veilig te voelen op de groep en waarderen de <i>veiligheid</i> met een voldoende (9.4). Veilig zijn en veilig voelen is voorwaardelijk voor een open, positief leefklimaat dat voorziet in de herstel- en pedagogische behoefte van kinderen (Eltink et al., 2024). ★ De mate waarin de kinderen <i>repressieve elementen</i> ervaren op de groep is iets lager dan het gemiddelde van Het Huis van de Straat. ★ De kinderen ervaren een hoge mate van hulp en ondersteuning vanuit de begeleiders. Dit is zowel te zien aan de schaalscore <i>hulp & steun</i> als de waardering van de <i>ondersteuning</i> die ze krijgen (8.8). Uit de itemanalyse binnen schaal blijkt dat de kinderen ervaren dat de begeleiding hen helpt bij het behalen van hun doelen en aangeeft als de kinderen iets goed doen. In de opmerkingen gegeven bij het rapportcijfer wordt duidelijk dat de kinderen de begeleiders aardig, lief en behulpzaam vinden.
Tips: Wat kan er beter?	☛ Ondanks dat de kinderen aangeven een hoge mate van <i>positieve onderlinge omgangsvormen</i> te ervaren en de positieve waardering van hoe de kinderen met elkaar omgaan (gemiddeld 8.0), blijkt uit verschillende toelichtingen dat de kinderen het gevoel hebben dat er wel eens gepest wordt, niet iedereen altijd even aardig is tegen elkaar (ruzie en spanningen) en ook dat er weleens dingen gestolen of weggepakt worden. Onderlinge relaties zijn belangrijk voor het ontwikkelen van verbondenheid. De verbondenheid kan ervoor zorgen dat de kinderen elkaar accepteren en ondersteunen. Vooral de acceptatie is belangrijk om positieve interacties te kunnen ontwikkelen (Sonderman et al., 2020). ☛ Ondanks dat de kinderen zich tevreden hebben geuit over de regels op de groep (gemiddeld 8.0), blijkt uit de opmerkingen dat er kinderen zijn die de regels als streng ervaren.

Ervaren leefklimaat: resultaten GCI-R

De Brug



Waardering leefklimaat



Hoe nu verder?

Het wordt aangeraden om de resultaten met elkaar bespreken en acties op te stellen met het team en de kinderen.

In gesprek over de resultaten

Onderstaand format kan helpen dit gesprek vorm te geven.

1. Herkennen

- Herkennen we de uitkomsten?

2. Verklaren

- Kunnen we de uitkomsten verklaren?

3. Beoordelen

- Wat vinden we van de uitkomsten?

4. Handelen

- Wat willen we behouden / welke stappen kunnen we zetten?
 - *Wat kan je zelf doen?*
 - *Wat kunnen kinderen doen?*
 - *Wat kunnen wij als team doen?*
 - *Wat hebben wij nodig van de organisatie?*



TIP: De bevindingen op de vorige pagina's gaan over de thema's van het leefklimaat op 'schaalniveau'. In de [bijlage](#) staat per schaal hoe er op de individuele vragen binnen de schalen is gescoord voor meer informatie en duiding van de bevindingen.

Schrijf hieronder op waar je met elkaar aan kunt werken.

Wat gaan we (anders) doen?

1.

2.

3.

4.

5.

Respons kinderen

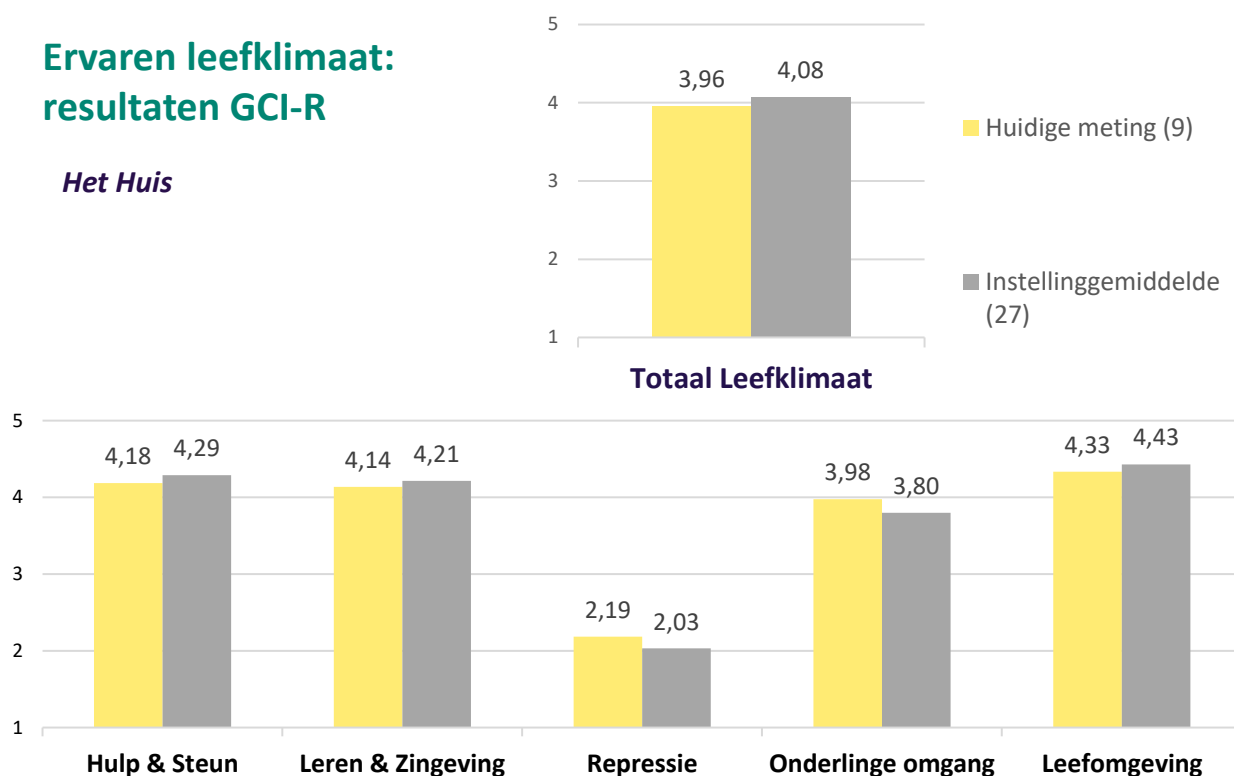


■ Deelgenomen (9) ■ Niet deelgenomen (1)

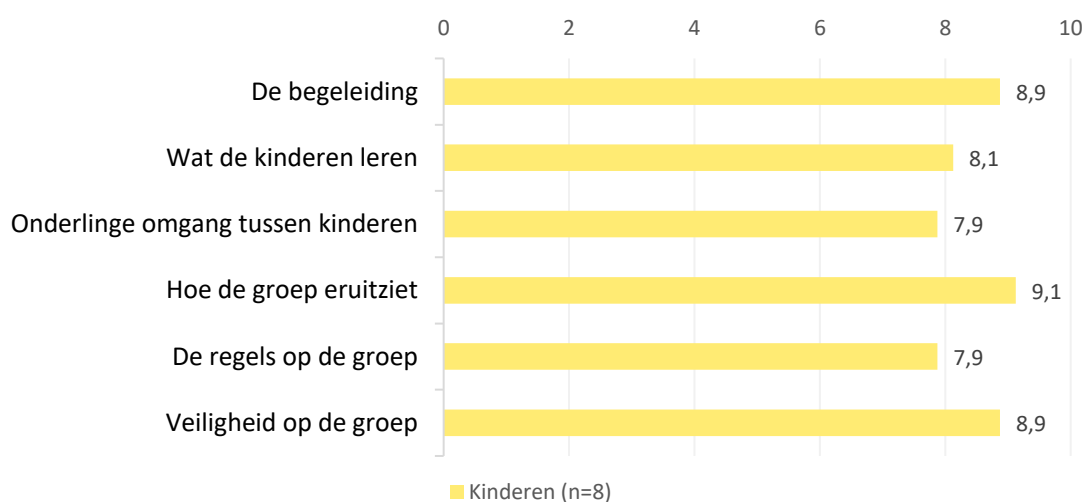
	Leefklimaat 
Tops: Wat gaat er goed?	★ De kinderen van het Huis ervaren over het algemeen een overwegend open, positief leefklimaat. ★ De kinderen geven in hoge mate aan de <i>leefomgeving</i> als prettig te ervaren. Uit de itemanalyse binnen de schaal leefomgeving blijkt dat de kinderen ervaren dat er een fijne buitenruimte is, ze een fijne kamer hebben en de groep er gezellig uitziet. Deze tevredenheid met de leefomgeving is ook terug te zien aan de waardering van hoe de groep eruitziet (9.1). De toelichtingen maken duidelijk dat de kinderen ervaren dat de uitstraling van de groep mooi en leuk is. Wel geeft één kind aan dat ondanks dat de groep er mooi, maar verouderd uitziet. ★ De kinderen ervaren een hoge mate van hulp en ondersteuning vanuit de begeleiding. Dit is zowel te zien aan de schaalscore <i>hulp & steun</i> als de waardering van de <i>ondersteuning</i> die ze krijgen (8.9). Uit de itemanalyse binnen de schaal blijkt dat de kinderen ervaren dat de begeleiding hen helpt bij het behalen van hun doelen, zegt als ze iets goed doen en genoeg tijd met de kinderen door brengt. Uit de toelichtingen blijkt dat de kinderen de begeleiders aardig en lief vinden. Een fijne onderlinge relatie tussen het kind en de medewerker helpt het kind om meer begrip, empathie, eerlijkheid en veiligheid op de groep te kunnen ervaren. Deze elementen zijn belangrijk voor het herstelproces van de kinderen (Norcross & Lambert, 2019). ★ De kinderen geven aan zich veilig te voelen op de groep en waarderen de veiligheid met een voldoende (8.9). Uit de opmerkingen komt naar voren dat de kinderen zich goed en veilig voelen op de groep Het Huis.
Tips: Wat kan er beter?	☛ Ondanks dat de kinderen een relatief hoge mate van <i>positieve onderlinge omgangsvormen</i> ervaren, blijkt uit verschillende toelichtingen van de rapportcijfers dat er wel eens ruzie is onderling. Kijkend naar de itemanalyse binnen de schaal onderlinge omgang blijkt dat de kinderen een iets mindere mate ervaren persoonlijke dingen met één of meerdere kinderen te kunnen bespreken.

Ervaren leefklimaat: resultaten GCI-R

Het Huis



Waardering leefklimaat



Hoe nu verder?

Het wordt aangeraden om de resultaten met elkaar bespreken en acties op te stellen met het team en de kinderen.

In gesprek over de resultaten

Onderstaand format kan helpen dit gesprek vorm te geven.

1. Herkennen

- Herkennen we de uitkomsten?

2. Verklaren

- Kunnen we de uitkomsten verklaren?

3. Beoordelen

- Wat vinden we van de uitkomsten?

4. Handelen

- Wat willen we behouden / welke stappen kunnen we zetten?
 - *Wat kan je zelf doen?*
 - *Wat kunnen kinderen doen?*
 - *Wat kunnen wij als team doen?*
 - *Wat hebben wij nodig van de organisatie?*



TIP: De bevindingen op de vorige pagina's gaan over de thema's van het leefklimaat op 'schaalniveau'. In de [bijlage](#) staat per schaal hoe er op de individuele vragen binnen de schalen is gescoord voor meer informatie en duiding van de bevindingen.

Schrijf hieronder op waar je met elkaar aan kunt werken.

Wat gaan we (anders) doen?

1.

2.

3.

4.

5.

Respons kinderen

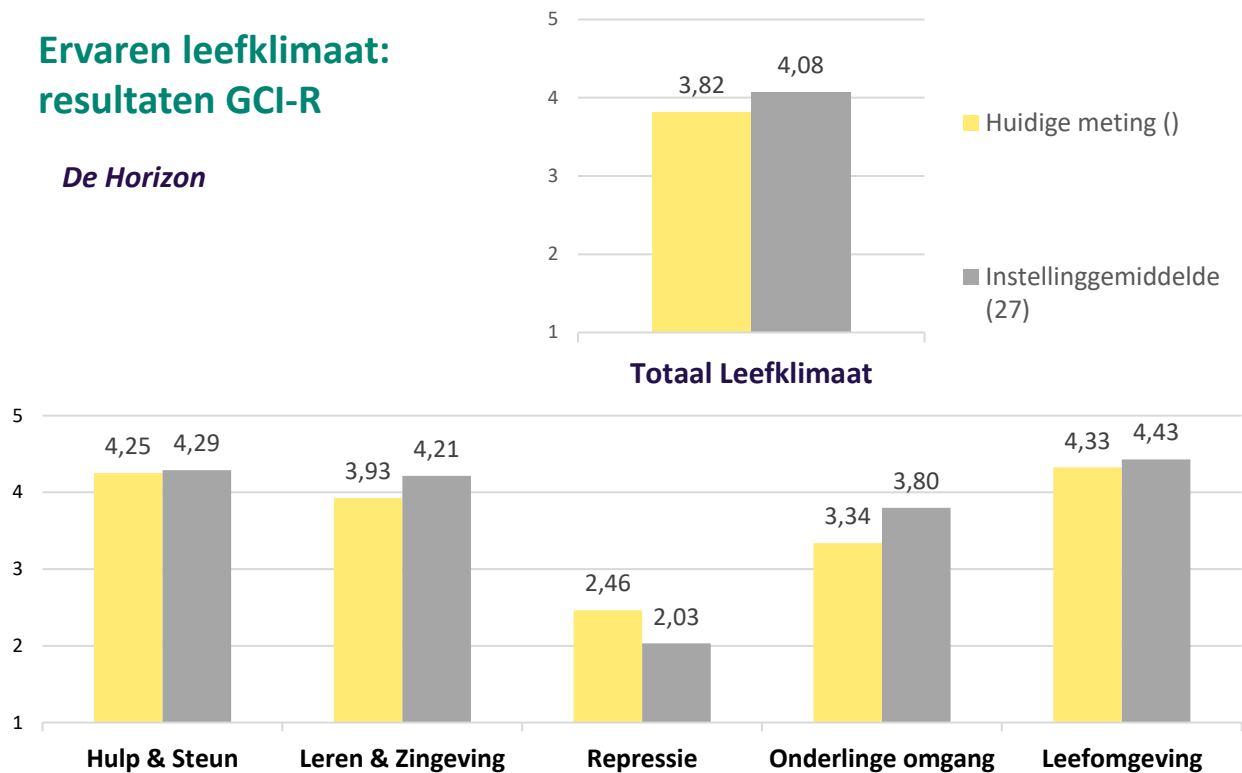


■ Deelgenomen (8) ■ Niet deelgenomen (1)

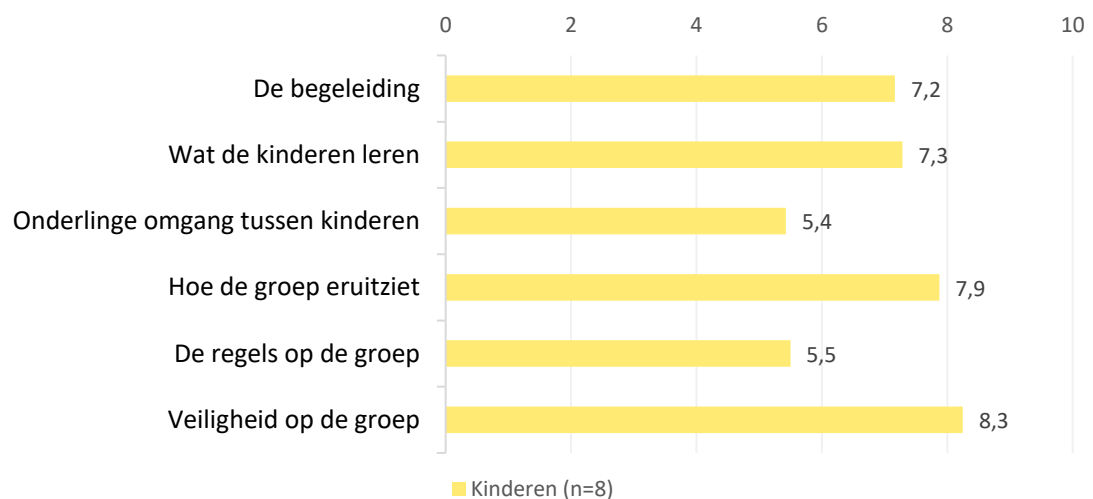
	Leefklimaat 
Tops: Wat gaat er goed?	★ Over het algemeen ervaren de kinderen van de Horizon een overwegend open, positief leefklimaat. ★ De kinderen ervaren een hoge mate van hulp en ondersteuning van de begeleiders. Uit de itemanalyse binnen de schaal <i>hulp & steun</i> blijkt dat de kinderen ervaren dat de begeleiding hen helpt als het nodig is en ze het gevoel hebben persoonlijke dingen met de begeleiding te kunnen bespreken. Daarnaast waarderen de kinderen de <i>ondersteuning van de begeleiding</i> met een 7.2. Uit de opmerkingen wordt duidelijk dat de mening van de kinderen enigszins lijkt te verschillen, maar ook dat de kinderen vinden dat het leuke en aardige begeleiders zijn die goed hun werk doen. ★ De kinderen ervaren de <i>leefomgeving</i> in hoge mate als prettig. Dit is zowel te zien aan de schaalscore <i>leefomgeving</i> als de waardering van <i>hoe de groep eruitziet</i> (7.9). Uit de itemanalyse binnen de schaal blijkt dat de kinderen ervaren dat ze een fijne kamer hebben. De toelichtingen bij het rapportcijfer laten zien dat de kinderen ervaren dat de uitstraling mooier wordt door de verbouwing/renovatie. ★ De kinderen geven aan zich veilig te voelen en waarderen de veiligheid met een 8.3. Door de toelichtingen wordt duidelijk dat de kinderen ze de veiligheid goed vinden. Veilig zijn en veilig voelen is voorwaardelijk voor een open, positief leefklimaat dat voorziet in de herstel- en pedagogische behoefte van kinderen (Eltink et al., 2024).
Tips: Wat kan er beter?	☛ De kinderen van de Horizon ervaren een iets mindere mate van <i>positieve onderlinge omgangsvormen</i> in vergelijking met het gemiddelde van het Huis van de Straat. Dit is zowel te zien aan de schaalscore <i>onderlinge omgang</i> als de waardering van <i>hoe de kinderen met elkaar omgaan</i> (5.4). Uit de toelichtingen wordt duidelijk dat de kinderen elkaar wel eens uitdagen. ☛ De mate waarin de kinderen repressieve elementen ervaren is iets hoger dan het gemiddelde van het Huis van de Straat. Binnen de schaal repressie vallen de items 'de begeleiding krijgt altijd zijn zin' en 'ik word de hele tijd in de gaten gehouden' op. ☛ De kinderen waarderen de <i>regels</i> die op de groep gehanteerd worden met een 5.5. Zowel uit de spreiding van de gegeven cijfers (<i>SD</i>) als de toelichtingen blijkt dat de meningen van de kinderen onderling verschillen. Het ene kind ervaart de regels als goed, terwijl anderen de regels juist onduidelijk ervaren. Wanneer er onduidelijkheid of ontevredenheid heerst over de geldende regels of als deze, of de hantering ervan, als willekeurig en inconsequent worden ervaren, ligt een zogeheten 'coërsieve cyclus' op de loer (De Valk et al., 2015). In zo'n cyclus lokt de onduidelijkheid probleemgedrag bij de kinderen uit, waarop medewerkers geneigd zijn (controlerende) maatregelen toe te passen als gevolg op dit gedrag (De Valk et al., 2015). Een vermindering in repressie kan leiden tot een afname van incidenten en probleemgedrag van de kinderen (Ros et al., 2013; Van der Helm, 2017).

Ervaren leefklimaat: resultaten GCI-R

De Horizon



Waardering leefklimaat



Hoe nu verder?

Het wordt aangeraden om de resultaten met elkaar bespreken en acties op te stellen met het team en de kinderen.

In gesprek over de resultaten

Onderstaand format kan helpen dit gesprek vorm te geven.

1. Herkennen

- Herkennen we de uitkomsten?

2. Verklaren

- Kunnen we de uitkomsten verklaren?

3. Beoordelen

- Wat vinden we van de uitkomsten?

4. Handelen

- Wat willen we behouden / welke stappen kunnen we zetten?
 - *Wat kan je zelf doen?*
 - *Wat kunnen kinderen doen?*
 - *Wat kunnen wij als team doen?*
 - *Wat hebben wij nodig van de organisatie?*



TIP: De bevindingen op de vorige pagina's gaan over de thema's van het leefklimaat op 'schaalniveau'. In de [bijlage](#) staat per schaal hoe er op de individuele vragen binnen de schalen is gescoord voor meer informatie en duiding van de bevindingen.

Schrijf hieronder op waar je met elkaar aan kunt werken.

Wat gaan we (anders) doen?

1.

2.

3.

4.

5.